

Llamado a presentación de abstracts
2do Congreso Latinoamericano de WAPOR
"Opinión Pública, Democracia y Conflictos en América Latina"

Lima, Perú, Abril 22-24, 2009

TÍTULO:

Clivajes estructurales-históricos y coyuntura económica en la elección presidencial de 2006

AUTOR/ES:

Sofía Vera Rojas
Martin Tanaka

PERTENENCIA INSTITUCIONAL:

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

E-MAIL:

svera@iep.org.pe

mtanaka@iep.org.pe

OBJETIVO/S:

La interpretación predominante sobre la elección presidencial de 2006 es que demuestra la vigencia y persistencia de clivajes estructurales-históricos en la determinación del voto: específicamente, clivajes étnicos, clasistas y regionales. En este trabajo sometemos a prueba este diagnóstico, y evaluamos el peso de variables más propias de la coyuntura económica y política. Contrastar la incidencia de variables estructurales y otras más propias de la coyuntura y la acción política es un ejercicio no realizado en anteriores estudios sobre actitudes políticas y los determinantes del voto en el Perú.

METODOLOGÍA:

Para esto analizamos la encuesta LAPOP (2007) con una muestra de 1500 casos, que permite contrastar la influencia de variables histórico-estructurales y de variables coyunturales para la determinación de la dinámica política. Un ejercicio de regresión logística binomial nos permitirá evaluar con qué intensidad la etnicidad, la ubicación regional, la condición socio-económica, así como la coyuntura económica y política determinaron el comportamiento electoral del 2006.

RESULTADOS ALCANZADOS:

En las elecciones del 2006 pesaron consideraciones tanto estructurales como coyunturales, en las que destacan indicadores indirectos de etnicidad, la evaluación de la situación económica de los últimos doce meses, la ubicación geográfica y el género. No resultan pertinentes la condición socio-económica, la experiencia de haber sido discriminado, o indicadores directos de etnicidad. Esta particular combinación de variables nos lleva a concluir que, para entender la lógica del voto en 2006, más importante es analizar la competencia y las ofertas políticas, que la continuidad histórica de clivajes estructurales.

CONCLUSIONES:

Para entender la lógica del voto en la elección presidencial de 2006, el diagnóstico predominante, que enfatiza la vigencia y persistencia de antiguos clivajes estructurales, está básicamente desencaminado. En realidad, encontramos un gran peso de variables más propias de la coyuntura, junto con una muy distinta incidencia de diferentes variables estructurales. Por ello, consideramos que la clave está en analizar de qué manera las ofertas políticas, en coyunturas específicas, politizan y dan formas particulares a las viejas demandas de

reconocimiento e integración social. Así, en vez de poner énfasis en las *continuidades* históricas, deberíamos centrar nuestra atención en las *nuevas* maneras en que viejos clivajes se politizan según la coyuntura.

Este documento deberá ser enviado a waporlima@pucp.edu.pe